

## From the editor

*Krystyna Henke*

In this issue of *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises*, although somewhat delayed but nevertheless especially worthwhile and sizeable, you will find, to begin, three peer reviewed articles that each in their own way and within the framework of their respective scholarly disciplines shine a spotlight on social and political problems: a lack of freedom of expression during Pieter Bruegel's time, an unhinged civilization as diagnosed by Johan Huizinga, and the suffering brought on by World War II. Tackling important topics, Patricia Emison, Henk van den Belt, and Leah Niederhausen offer new perspectives in their articles that build on previous scholarly research. Their articles do not only encourage further investigation of the extent to which current scholarship is receptive to new interpretations, but they also inspire a better grasp of contemporary society in and outside the Netherlands using an original and ethically responsible lens. The journal's multidisciplinary character can be said to promote that. I am also thinking about Huizinga's status as the most important public intellectual of the Netherlands (Du Pree 2016). As a historian he sought to understand the past and to connect it with the problems of today.

The current issue further contains reviews that were written specifically for this journal by a range of academic experts about more than forty, mostly scholarly books, published by, among others, Ambo Anthos, Amsterdam University Press, Balans, Brill, Leiden University Press, Luitingh-Sijthoff, Nieuw Amsterdam, Panchaud, Scriptum, Wereldbibliotheek, Classiques Garnier, Honoré Champion, Boydell Press, D.S. Brewer, Cambridge University Press, HarperCollins, Little, Brown and Company, Littman Library of Jewish Civilization, McFarland, Reaktion Books, University Press of Mississippi, and Yale University Press. The topics that are discussed can be categorized as follows: art, biographies and case studies, language, literature, history, political science, the Antilles, race, World War II and the history of the Jews.

The various consequences of the pandemic frequently caused a shortage of available review copies at publishing houses and their distributors. Sometimes requested books never made it to a reviewer's home or office, or at least not

without a delay of many months. In a few cases Dutch professors offered to collect the books themselves either on foot or by bicycle from the offices of Amsterdam University Press, located in the heart of the city. In another instance a Canadian volunteer, a good Samaritan, helped out by picking up a book that had been sent from the Netherlands and that was waiting at a post office in Victoria, BC, personally delivering it to the professor's house, who due to strict coronavirus lockdown measures was unable to get out herself. The reader will understand why new titles that we had intended to review last year can only be discussed now.

On rare occasions we take on a review of a non-scholarly book about some aspect of Netherlandic culture. The resulting commentary likely provides interesting insight into how the scholarly, scientific world distinguishes itself from the popular or the commercial. Sometimes the lines blur, raising the question whether knowledge in its rarefied form ought to remain in a separate domain. Should one assume that science and scholarship have a role to play in the dissemination of knowledge, advising the public for the sake of a well-informed society? However, is it wrong if the motive is based on financial gain? For a scholarly journal engagement with a non-scholarly title presents a challenge. How does one determine the basis on which to review a book? How does one avoid an elitist attitude and can the attempt to take a more democratic approach vis-à-vis specialized knowledge have a negative impact on science and scholarship? What standards ought to be applied and what is the purpose of critique? Not everything that is being published is of course worthwhile. The review by Paul Knevel, who specializes in public history, deals with some of these issues. Katja Happe, too, indicates in her review that there are many stories of people who dealt with the Holocaust and whose personal experiences need to be placed in a larger social and historical framework. Meanwhile, Bettine Siertsema points in her review to the financial impetus behind a tendency for sensationalist topics and methods, as she highlights the fiasco of the recently published (and in the Netherlands recalled) book *Het verraad van Anne Frank* ('*The betrayal of Anne Frank*').

Furthermore, our journal focused its attention on a large number of titles about subjects that had been examined using a recognized scholarly approach. However, even there the guidelines are fluid, because different disciplines have their own requirements that tend to fluctuate when compared among the various specializations. Noteworthy is also the fascinating review by Remco Ensel about a book that examined the Ad van Liempt affair, demonstrating that the credibility of scholarship is undermined when plagiarism and other ethical breaches are committed. Another issue is that scholarship should not be a static undertaking and while an academic tradition may be followed, how new knowledge is being gathered must be continually examined. New problems that are being studied often require a novel approach. Contemporary research methods attempt to do

just that. As an example, I can mention the evermore challenged humanist worldview, as humans can no longer be regarded as being at the centre of attention now that a world of technology and climate change determine all, and the continued existence of life on earth is under threat. This is a reality that is being investigated through posthumanism, a new philosophical current (Braidotti 2013, 2019). In this regard, philosopher and feminist theorist Rosi Braidotti, who since 1988 has been affiliated with Utrecht University, has performed innovative work for which she has received numerous awards, among which, in 2005, also the title of Knight in the Order of the Netherlands Lion (*'Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw'*).

I would like to end by conveying my thanks for the help I received during the production of this issue. First, I am indebted to Callie Long for editing all three peer-reviewed articles, as well as many of the reviews. Next, I am grateful to Raynald Laprise and Alistair Watkins for their translations in French and Dutch. I also extend my thanks to Sophie Henke Tarnow who offered computer assistance during the formatting stage. As a peer-reviewed journal, when receiving articles for consideration, *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises* is dependent on the assessments of scholars. Although they must remain anonymous, their insights and feedback are most valuable, and for this they deserve full recognition. Each of these individuals, respected scholars in their fields, knows who they are. I would like to take this opportunity to wholeheartedly express my thanks to them for the essential role they play in the double-blind review process, ensuring the maintenance of ethical and scholarly quality control of articles. Finally, I would like to say how thankful I am to the authors and the reviewers of books. Without their efforts, our journal would not exist.

Words fail to express how much I have enjoyed dedicating myself to this journal over the past three years. I did it with enthusiasm. Thanks to the support from the journal's editorial board and the confidence bestowed on me by the board of the Canadian Association for the Advancement of Netherlandic Studies (CAANS), the publisher of the journal, I was able to expand its content to some extent, making it into a forum of outstanding book reviews written by eminent international scholars. Slavery, racism, and the colonial past are now a regular topic of critical consideration. In the Dutch context they have been broached rather late. It must be said that the postcolonial focus in our journal got its start with my predecessor, Inge Genee. Flanked by new research in this area, it gradually received a prominent place in this journal. At the same time, for me personally the moment has arrived that I will be withdrawing from my duties as editor-in-chief, as the heavy demands of my own scholarly research and the dissertation that needs to be finished, require that I put everything else aside. I

trust that *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises* will continue to offer many interesting and challenging articles in the future.

I wish you maximum enjoyment and inspiration while reading this issue.

Krystyna Henke  
Toronto, Fall 2022

### References

- Braidotti, Rosi. 2013. *The posthuman*. Cambridge: Polity Press.  
Braidotti, Rosi. 2019. *Posthuman knowledge*. Cambridge: Polity Press.  
du Pree, Carla. 2016. *Johan Huizinga en de bezeten wereld*. Leusden: ISVW.

## De la part de la rédaction

*Krystyna Henke*

Dans ce numéro de la *Canadian Journal of Netherlandic Studies*/ *Revue canadienne d'études néerlandaises*, certes un peu retardé mais néanmoins particulièrement intéressant et volumineux, vous trouverez, pour commencer, trois articles évalués par les pairs qui, chacun à leur manière et dans le cadre de leur discipline respective, mettent en lumière des problèmes sociaux et politiques : un manque de liberté d'expression à l'époque de Pieter Bruegel, une civilisation déséquilibrée telle que diagnostiquée par Johan Huizinga et les souffrances provoquées par la Seconde Guerre mondiale. Abordant des sujets importants, Patricia Emison, Henk van den Belt et Leah Niederhausen proposent de nouvelles perspectives qui s'appuient sur des recherches universitaires antérieures. Leurs articles encouragent non seulement une étude plus approfondie dans la mesure où la recherche actuelle est réceptive à de nouvelles interprétations, mais ils inspirent également une meilleure compréhension de la société contemporaine tant aux Pays-Bas qu'ailleurs, observée d'une manière originale et éthiquement responsable. On peut dire que le caractère multidisciplinaire de la revue favorise cela. Je pense également au statut de Huizinga en tant qu'intellectuel public le plus important des Pays-Bas (Du Pree 2016). En tant qu'historien, il a cherché à comprendre le passé et à le relier aux problèmes d'aujourd'hui.

En outre, le présent numéro contient des comptes-rendus, rédigés spécifiquement pour cette revue par un éventail d'experts universitaires, de plus de quarante ouvrages, pour la plupart savants, publiés, entre autres, par Ambo Anthos, Amsterdam University Press, Balans, Brill, Leiden University Press, Luitingh -Sijthoff, Nieuw Amsterdam, Panchaud, Scriptum, Wereldbibliotheek, Classiques Garnier, Honoré Champion, Boydell Press, D.S. Brewer, Cambridge University Press, HarperCollins, Little, Brown and Company, Littman Library of Jewish Civilization, McFarland, Reaktion Books, University Press of Mississippi et Yale University Press. Les sujets abordés peuvent être classés comme suit : art, biographies et études de cas, langue, littérature, histoire, science politique, les Antilles, la race, la Seconde Guerre mondiale et l'histoire des Juifs.

Conséquence indirecte de la pandémie, les maisons d'édition et leurs distributeurs ont souvent été à court d'exemplaires de leurs livres qu'ils rendent

disponibles pour les spécialistes devant en faire des comptes-rendus. Parfois, les ouvrages demandés ne sont jamais arrivés au domicile ou au bureau d'un critique, ou après un délai de plusieurs mois. Dans quelques cas, des professeurs néerlandais ont proposé de récupérer eux-mêmes les exemplaires, à pied ou à vélo, aux bureaux de l'Amsterdam University Press, situé au cœur de la ville. Dans un autre, un bénévole canadien, en bon samaritain, s'est occupé personnellement de ramasser un livre venant des Pays-Bas qui était en transit au bureau de poste à Victoria, en Colombie-Britannique, pour aller le porter lui-même à une professeure qui, en raison des règles strictes de confinement liées au coronavirus, ne pouvait sortir de chez elle. Le lecteur comprendra pourquoi les nouveaux titres dont nous avons l'intention de faire les comptes-rendus l'année dernière ne peuvent être présentés que maintenant.

En de rares occasions, nous prenons en charge la critique d'un livre non savant traitant d'un aspect de la culture néerlandaise. Le compte-rendu qui en résulte fournit probablement un aperçu intéressant de la façon dont le monde savant et scientifique se distingue du populaire ou du commercial. Parfois cette frontière s'estompe, soulevant la question de savoir si la connaissance sous sa forme exceptionnelle doit rester dans un domaine à part. Doit-on supposer que la science et l'érudition ont un rôle à jouer dans la diffusion des connaissances, en conseillant le public au nom d'une société bien informée ?

Cependant, est-ce mal si la motivation est fondée sur la perspective d'un gain financier ? Pour une revue savante, faire la critique d'un titre non savant représente un défi. Comment détermine-t-on la base sur laquelle critiquer un tel ouvrage ? Comment éviter une attitude élitiste ? La tentative d'adopter une approche plus démocratique vis-à-vis des connaissances spécialisées peut-elle avoir un impact négatif sur la science et l'érudition ? Quelles normes doivent être appliquées et quel est le but de la critique ? Tout ce qui est publié n'en vaut, bien sûr, pas la peine. Le compte-rendu de Paul Knevel, spécialiste d'histoire publique, traite de certaines de ces questions. Katja Happe, elle aussi, indique dans le sien qu'il existe de nombreuses histoires de personnes qui ont traité de l'Holocauste et dont les expériences personnelles doivent être placées dans un cadre social et historique plus large. De son côté, Bettine Siertsema souligne dans son compte-rendu l'impulsion financière dissimulant une tendance aux sujets et aux méthodes sensationnalistes, en attirant l'attention sur le fiasco d'un livre récemment publié aux Pays-Bas, *Het verraad van Anne Frank* (« La trahison d'Anne Frank »).

De plus, notre revue a concentré ses efforts sur un grand nombre d'ouvrages portant sur des sujets qui ont été étudiés selon une approche scientifique reconnue. Cependant, même là, les directives sont souples, car chaque discipline a ses propres exigences qui ont tendance à fluctuer lorsque comparées aux différentes spécialisations. Il convient également de noter le

compte-rendu fascinant de Remco Ensel concernant un livre traitant de l'affaire Ad van Liempt. Il y démontre que la crédibilité d'une recherche est entachée dès qu'un plagiat ou autre manquement éthique est commis par son auteur. Un autre problème est que l'érudition ne devrait pas être une entreprise statique, et bien qu'une tradition académique puisse être suivie, la manière dont les nouvelles connaissances sont réunies doit être continuellement questionnée. L'étude de nouveaux problèmes requiert souvent une nouvelle approche. C'est exactement ce que les méthodes de recherche contemporaines tentent de faire. À titre d'exemple, je mentionnerai la vision du monde humaniste toujours remise en question, parce que les hommes ne peuvent plus être considérés comme étant au centre de monde, alors que la technologie et de changement climatique déterminent tout, et que même l'existence continue de la vie sur terre est menacée. C'est cette réalité qui est examinée sous le prisme du posthumanisme, un nouveau courant philosophique (Braidotti 2013, 2019). À cet égard, la philosophe et théoricienne féministe Rosi Braidotti, affiliée depuis 1988 à l'Université d'Utrecht, a réalisé un travail innovant pour lequel elle a reçu de nombreuses récompenses, parmi lesquelles, en 2005, le titre de chevalier de l'ordre du Lion néerlandais (*Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw*).

Avant de conclure, je voudrais remercier les personnes qui suivent pour leur aide dans la préparation de ce numéro. Je suis d'abord redevable envers Callie Long pour avoir révisé les trois articles évalués par les pairs, ainsi que de nombreux comptes-rendus. Je remercie également Raynald Laprise et Alistair Watkins pour leurs traductions en français et en néerlandais, ainsi que Sophie Henke Tarnow qui m'a fourni une toute assistance informatique nécessaire lors de la phase de formatage de ce numéro. En tant que revue à comité de lecture, la *Canadian Journal of Netherlandic Studies*/ *Revue canadienne d'études néerlandaises*, lorsque des textes lui sont soumis pour publication, dépend des évaluations des universitaires. Bien que ces derniers doivent rester anonymes, leurs idées et leurs commentaires sont des plus précieux, et pour cela, ils méritent ma pleine reconnaissance. Chacune de ces personnes, des universitaires respectés dans leurs champs d'expertise, se reconnaîtra. J'en profite pour exprimer à chacune d'elles, de tout cœur, mes remerciements pour le rôle essentiel qu'elles jouent dans le processus de relecture en double aveugle, assurant ainsi le maintien d'un contrôle de la qualité éthique et scientifique des textes. Enfin, je voudrais dire à quel point je suis reconnaissante envers les auteurs des articles et des comptes-rendus. Sans leurs efforts, notre revue n'existerait pas.

Les mots me manquent pour exprimer à quel point j'ai aimé me consacrer à ce journal au cours des trois dernières années. Je l'ai fait avec enthousiasme. Grâce au soutien du comité de rédaction de la revue et à la confiance que m'a accordé le conseil d'administration de l'Association canadienne pour

l'avancement des études néerlandaises (ACAÉN), l'éditeur de la revue, j'ai pu élargir quelque peu son contenu, en un forum de comptes-rendus de livres exceptionnels, rédigés par d'éminents spécialistes internationaux. L'esclavage, le racisme et le passé colonial forment maintenant un sujet régulier de réflexion critique. Dans le contexte néerlandais, ce sujet a été abordé assez tardivement. Il faut dire que cet accent postcolonial de notre revue a commencé sous mon prédécesseur, Inge Genee. Accompagné de nouvelles recherches dans ce domaine, le postcolonialisme a progressivement reçu une place prépondérante dans cette revue. En même temps, en ce qui me concerne, le moment est venu de me retirer de mes fonctions de rédactrice en chef. En effet, mes propres recherches, ainsi que la thèse que je dois terminer, exigent que je m'y consacre à temps plein. J'ai toutefois confiance que la *Canadian Journal of Netherlandic Studies*/ *Revue canadienne d'études néerlandaises* continuera à offrir de nombreux articles intéressants et stimulants à l'avenir.

Je vous souhaite de tirer un maximum de plaisir et d'inspiration à la lecture de ce numéro.

Krystyna Henke  
Toronto, automne 2022

## Références

- Braidotti, Rosi. 2013. *The posthuman*. Cambridge: Polity Press.  
Braidotti, Rosi. 2019. *Posthuman knowledge*. Cambridge: Polity Press.  
du Pree, Carla. 2016. *Johan Huizinga en de bezeten wereld*. Leusden: ISVW.



## Van de redactie

*Krystyna Henke*

In dit, weliswaar enigszins verlate, maar desalniettemin bijzonder lezenswaardig en dikke nummer van *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises*, treft U allereerst drie *peer-reviewed* artikelen aan die allen op hun eigen manier en binnen het kader van hun betreffende wetenschappelijke disciplines de schijnwerper richten op maatschappelijke en politieke euvels – een gebrek aan vrijheid van meningsuiting ten tijde van Pieter Bruegel, de diagnose die Johan Huizinga stelde van een ontwrichte beschaving, en het leed van de Tweede Wereldoorlog en haar slachtoffers. Met een nieuwe blik beschouwen Patricia Emison, Henk van den Belt, en Leah Niederhausen in hun artikelen belangrijke onderwerpen die voortbouwen op bestaand wetenschappelijk onderzoek. Hun artikelen sporen niet slechts aan verder te onderzoeken in hoeverre de huidige wetenschap open staat voor nieuwe interpretaties, maar ook te overwegen hoe de hedendaagse samenleving binnen en buiten Nederland beter kan worden begrepen door middel van een originele en ethisch verantwoorde zienswijze. Het multidisciplinaire karakter van dit tijdschrift laat zulks toe. Ik denk tevens aan de reputatie die Huizinga genoot als de belangrijkste publieke intellectueel van Nederland (Du Pree 2016). Als geschiedkundige trachtte hij het verleden te begrijpen en te verbinden met het eigentijdse.

In dit nummer vindt U verder recensies die speciaal voor ons tijdschrift zijn geschreven door diverse experts over meer dan veertig voor het merendeel wetenschappelijke boeken uitgegeven door o.a. Ambo Anthos, Amsterdam University Press, Balans, Brill, Leiden University Press, Luitingh-Sijthoff, Nieuw Amsterdam, Panchaud, Scriptum, Wereldbibliotheek, Classiques Garnier, Honoré Champion, Boydell Press, D.S. Brewer, Cambridge University Press, HarperCollins, Little, Brown and Company, Littman Library of Jewish Civilization, McFarland, Reaktion Books, University Press of Mississippi, en Yale University Press. De onderwerpen die besproken worden, kunnen als volgt worden gegroepeerd: kunst, biografieën en *casestudies*, taal, literatuur, geschiedenis, politieke wetenschappen, de Antillen, rassenkwesties, de Tweede Wereldoorlog en de geschiedenis van de Joden.

De uiteenlopende gevolgen van de pandemie veroorzaakten dikwijls een tekort aan recensieexemplaren bij de uitgever of diens distributeur en soms kwamen verzochte boeken nooit of althans pas vele maanden later bij een betreffende recensent aan. In enkele gevallen boden Nederlandse professoren aan zelf te voet of op de fiets een bepaald boek op te halen bij Amsterdam University Press, wiens kantoor zich in 't hartje van de stad bevindt. Een andere keer nam een Canadese vrijwilligster, een barmhartige Samaritaan in de provincie British Columbia, het op zich om een boek dat bij een postkantoor in Victoria, BC, al was gearriveerd uit Nederland, persoonlijk te bezorgen bij een professor die de deur niet uit kon vanwege strenge coronavirus lockdown-maatregelen. De lezer zal begrijpen waarom nieuwe boeken die wij vorig jaar reeds hadden willen bespreken, nu pas aan de orde kunnen komen.

Heel af en toe gaat een recensie in dit blad over een niet-wetenschappelijk werk dat een aspect van de Nederlandse cultuur behandelt. Het resulterende commentaar biedt wellicht een interessant inzicht in hoe de wetenschap zich van het populaire of het commerciële onderscheidt. Van tijd tot tijd wordt die grens overschreden. Het roept de vraag op of de wetenschap met haar verheven kennis zich apart behoort te houden. Heeft de wetenschap niet een rol te spelen in de verspreiding van kennis en om deze onder de mensen te brengen ten bate van een goed ingelichte samenleving? Maar is het juist als de motivatie op profijt is gericht? Voor een wetenschappelijk blad is de greep naar het niet-wetenschappelijke een uitdaging, want op welke basis recenseer je een boek? Hoe ontkom je aan elitair denken, en kan de poging om democratischer om te gaan met gespecialiseerde kennis negatief uitpakken voor de wetenschap? Welke maatstaven zouden moeten worden toegepast en wat is het nut van kritiek? Niet alles dat wordt uitgegeven is natuurlijk de moeite waard. De recensie van de in *public history* gespecialiseerde Paul Knevel houdt zich met sommige van deze kwesties bezig. Katja Happe doelt eveneens in haar boekbespreking op de vele verhalen van mensen die te kampen hadden met de Holocaust en wiens persoonlijke ervaringen in een ruimer maatschappelijk en geschiedkundig verband moeten worden geplaatst, terwijl Bettine Siertsema in haar recensie over de fiasco van het nieuwe (en in Nederland uit de handel genomen) boek *Het verraad van Anne Frank* wijst op de financiële drijfveer achter het najagen van sensationele onderwerpen en methodes.

Daarnaast heeft ons blad de aandacht gevestigd op een ruim aantal onderwerpen die op erkende wetenschappelijke wijze werden benaderd. Maar ook daar valt te spelen met de richtlijnen, aangezien verschillende vakgebieden diverse vereisten hebben die soms meer of juist minder gebruikelijk zijn bij deze of gene specialisatie. Bovendien toont de fascinerende boekbespreking van Remco Ensel over een boek dat het Ad van Liempt debacle onderzocht, dat de

betrouwbaarheid van de wetenschap door plagiaat en andere onethische misstanden in het nauw dreigt te komen. Een ander punt is dat de wetenschap niet statisch behoort te zijn en al wordt er een academische traditie gehanteerd, hoe nieuwe kennis wordt vergaard, moet constant aan de kaak worden gesteld. Nieuwe problemen die onderzocht worden, vereisen vaak een nieuwe aanpak en hedendaagse onderzoeksmethodes trachten daaraan te beantwoorden. Als voorbeeld noem ik de steeds meer gangbare verwerping van het humanistische wereldbeeld, namelijk dat de mens niet meer als middelpunt kan worden gezien, nu dat wij leven in een wereld waarbij technologie en klimaatverandering allesbepalend zijn en het voortbestaan op onze aarde wordt bedreigd, een werkelijkheid die door middel van een nieuwe filosofische stroming, het posthumanisme, wordt onderzocht (Braidotti 2013, 2019). De sinds 1988 aan de Universiteit Utrecht aangestelde filosofe en feministische theoretica Rosi Braidotti heeft baanbrekend werk verricht in dat opzicht waarvoor zij ettelijke onderscheidingen heeft gekregen, waaronder in 2005 ook de titel van Ridder in de Orde van de Nederlandse Leeuw.

Ik zou willen eindigen door mijn dank te betuigen voor de hulp die ik mocht ontvangen bij het samenstellen van dit nummer. Allereerst gaat mijn dank uit naar Callie Long voor het redigeren van de drie *peer-reviewed* artikelen alsook een groot aantal recensies. Daarnaast ben ik Raynald Laprise en Alistair Watkins dankbaar voor hun vertaalwerk in het Frans en het Nederlands. Sophie Henke Tarnow dank ik voor de computerhulp die zij verleende bij de opmaak. Als *peer-reviewed* tijdschrift is *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises* bij aangeboden artikelen aangewezen op de beoordelingen van wetenschappelijke collega's. Alhoewel deze anoniem moeten blijven, zijn hun inzichten en feedback uiterst waardevol en verdienen zij de volste erkenning. Een ieder van deze personen, gerespecteerde deskundigen in hun vakgebied, weet wie ze zelf zijn en ik zou hen via deze plek graag extra willen bedanken voor de essentiële rol die zij spelen in het *double-blind review* proces bij de handhaving van ethische en wetenschappelijke kwaliteitseisen betreffende artikelen. Tenslotte zou ik mijn oprechte dankbaarheid willen betuigen aan de auteurs en recensenten. Zonder hun inzet zou ons tijdschrift niet kunnen bestaan.

Ik kan niet anders zeggen dan dat ik mij gedurende de afgelopen drie jaar enthousiast en met plezier heb gewijd aan dit blad. Mede dankzij de steun van leden van de redactieraad en het vertrouwen dat ik genoot van het landelijke bestuur van de Canadian Association for the Advancement of Netherlandic Studies (CAANS) door wie dit tijdschrift wordt uitgegeven, heb ik het enigermate kunnen uitbreiden tot een forum van belangwekkende boekbesprekingen geschreven door vooraanstaande internationale wetenschappers. Slavernij, racisme, en het koloniale verleden komen nu steeds meer aan bod en wel met een kritischer

inzicht. Het zijn onderwerpen die in de Nederlandse context pas relatief laat de aandacht hebben gekregen. De postkoloniale koers in ons blad is trouwens al in gang gezet gedurende het redacteurschap van mijn voorganger, Inge Genee. Aan de hand van nieuw onderzoek op dit gebied, heeft het geleidelijk aan een prominente plaats gekregen in dit tijdschrift. Tegelijkertijd is voor mij persoonlijk het ogenblik gekomen dat ik mij zal moeten terugtrekken als hoofdredacteur, gezien de veeleisendheid van mijn eigen wetenschappelijk onderzoek en de dissertatie die hoognodig moet worden voltooid en waarvoor ik nu al het andere opzij moet zetten. Ik vertrouw erop dat *Canadian Journal of Netherlandic Studies/Revue canadienne d'études néerlandaises* ook in de toekomst vele interessante en uitdagende artikelen zal blijven leveren.

Ik wens U veel leesplezier en inspiratie bij het doornemen van dit nummer.

Krystyna Henke  
Toronto, najaar 2022

### **Bronvermelding**

Braidotti, Rosi. 2013. *The posthuman*. Cambridge: Polity Press.  
Braidotti, Rosi. 2019. *Posthuman knowledge*. Cambridge: Polity Press.  
du Pree, Carla. 2016. *Johan Huizinga en de bezeten wereld*. Leusden: ISVW.